



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2212/21-8

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Putolovac turistička agencija d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 5, OIB: 91320522619, kojeg zastupa punomoćnik Frane Letica, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Mislava 14, dana 2. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika Putolovac turistička agencija d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 5, OIB: 91320522619, za otvaranje predstečajnoga postupka.

#### Obrazloženje

Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu 7. srpnja 2021. na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje jer kod dužnika postoji blokada računa od 20. svibnja 2021. i traje manje od 60 dana te da blokada na dan podnošenja prijedloga iznosi 86.706,84 kn (list 1 spisa). Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a službenim putem zatražio dostavu Potvrde o blokadi računa dužnika te je uvidom u istu utvrđeno da je na dan podnošenja prijedloga bio u blokadi 54 dana (list 85 spisa).

Uz prijedlog je dužnik dostavio većinu potrebne dokumentacije sukladno odredbi čl. 17. i čl. 27. SZ-a. No, kako dužnik nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju rješenjem od 23. srpnja 2021. dužnik je pozvan dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, kako je navedeno u izreci tog rješenja. Podneskom od 10. kolovoza 2021. dužnik je postupio po naloženom te dostavio traženu dokumentaciju iz navedenog rješenja.

Uvidom u popis imovine i obveza dužnika koji je dužnik dostavio sukladno odredbi čl. 17. SZ-a sud je utvrdio da u popisu "postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka" je naveo da je dužnik stranka u postupku koji se vodi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod posl. br. PŽ-2906/20.

Međutim, uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koji je sud izvršio sukladno odredbi čl. 11.

st. 3. SZ-a, utvrđeno je da je dužnik, osim navedenog postupka, stranka i u postupcima koje nije naveo u svom popisu i to:

- pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-2116/2019, tužitelja Ane Marinić protiv tuženika Putolovac d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 5, OIB: 91320522619.

Uvidom u sustav e-Predmet utvrđeno je da je u postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj P-2116/2019 dužnik, u navedenom predmetu tuženik, podnio odgovor na tužbu 12. lipnja 2019. te je održano i pripremno ročište 13. studenog 2019., dakle prije podnošenja prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka.

-pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske u tijeku postupak pod poslovnim brojem PŽ- 3122/21 u kojem je kao okrivljenik stranka Putolovac d.o.o.

Uvidom u ICMS sustav (jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis), sukladno ovlasti iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, utvrđeno je da je navedeni postupak vođen pod poslovnim brojem PpG-3834/20 te je donesena osuđujuća presuda u odnosu na I okrivljenog (ovdje dužnika) 8. veljače 2021., a povodom podnesene žalbe (12. ožujka 2021.) I okrivljenika, ovdje dužnika, predmet je dostavljen Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske te se vodi pod poslovnim brojem PŽ-3122/21.

Sukladno odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

Propust dužnika da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe čl. 109. ZPP-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5697/18 od 10. listopada 2018., PŽ-3296/21 od 13. srpnja 2021.).

Dakle, dužnik je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik bio stranka u navedenim postupcima i morao je znati za njihovo postojanje (jer je kao tuženik podnio odgovor na tužbu, odnosno kao okrivljenik u prekršajnom postupku podnio žalbu), ali ih nije naveo u popisu svih postupaka pokrenutih pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 2. prosinca 2021.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužniku po punom.

Broj zapisa: **eb302-c7966**

Kontrolni broj: **00be6-7c843-2991a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.